

FORMATO EUROPEO PER
IL CURRICULUM VITAE



INFORMAZIONI PERSONALI

Nome	Giorgio Micheletta
Indirizzo	Via Antonio Bertoloni n.35 – 00197 Roma
Telefono	06/8081880
Fax	06/8081890
E-mail	g.micheletta@studiobiagetti.it
PEC	giorgiomicheletta@ordineavvocatiroma.org
Nazionalità	Italiana
Data di nascita	25.08.1975

ESPERIENZA LAVORATIVA

- **Date (da – a)** 23 gennaio 2013 – ad oggi Socio Studio Legale Biagetti & Partners Associazione Professionale
- **Principali mansioni e responsabilità**

Diritto delle obbligazioni contrattuali in generale e nella materia dei contratti pubblici di appalto di lavori, forniture e servizi. L'attività svolta riguarda il contenzioso dinanzi al giudice ordinario ed a quello arbitrale con riferimento agli appalti pubblici ed alle obbligazioni contrattuali, nonché l'assistenza delle imprese per la formazione, gestione ed esecuzione di rapporti negoziali per l'affidamento in appalto di opere tra privati e tra privati e pubblica amministrazione, nonché per la definizione e prevenzione del contenzioso.

Assistenza ad Imprese private e Pubbliche Amministrazioni nel contenzioso dinanzi al Giudice civile in materia di appalti pubblici di lavori, con particolare riferimento alla trattazione dei fenomeni patologici del contratto, nonché in tema di espropriazioni per la realizzazione di opere pubbliche e/o di pubblica utilità.

Attività di recupero del credito sia stragiudiziale sia nell'ambito di procedure esecutive sfociate in procedimenti di pignoramento immobiliari e presso terzi, nonché nelle relative fase di opposizione.

Partecipazione a Collegi Arbitrali in qualità di Presidente, di Arbitro Unico, nonché in qualità di Segretario.

Svolgimento incarico di curatore speciale di società commerciali su nomina del Presidente del Tribunale Civile di Roma.

Date (da – a)	Giugno 2007 – gennaio 2013 collaboratore presso Studio Legale Avv. Prof. Vittorio Biagetti
• Principali mansioni e responsabilità	Diritto civile - Diritto degli appalti pubblici
• Nome e indirizzo del datore di lavoro	Studio Legale Barberi Biagetti e Partners, Roma Via Antonio Bertoloni n.35
• Date (da – a)	Dal 7 Febbraio 2006 – al 31 Maggio 2007
• Nome e indirizzo del datore di lavoro	Avv. Pietro Golisano, Roma Via G.L. Lagrange n. 1
• Tipo di impiego	Avvocato
• Principali mansioni e responsabilità	Svolgimento dell'attività giudiziale, con particolare riferimento all'attività di recupero credito, responsabilità contrattuale ed extracontrattuale, sfratti, responsabilità professionale, collaborazione nella stesura di contratti di appalto e di locazione.
• Date (da – a)	Ottobre 2005 - Marzo 2006
• Tipo di azienda o settore	National Seba S.r.l.
• Tipo di impiego	Collaboratore esterno
• Principali mansioni e responsabilità	Attività stragiudiziale di recupero crediti
Date	Dal mese di febbraio 2005 al 31 dicembre 2005
Tipo di Impiego	Avvocato presso Studio Legale Ovoli - Frugoni
• Date (da – a)	Settembre 2002 - Settembre 2004
• Tipo di impiego	Praticante Avvocato presso Studio Legale Gioia Vaccari

ISTRUZIONE E FORMAZIONE

Date	20 gennaio 2017
Istituto di formazione	Iscrizione all'Albo speciale dei patrocinanti dinanzi alla Corte di Cassazione ed alle altre Magistrature Superiori
Date	Ottobre 2004
Istituto di formazione	Abilitazione all'esercizio della professione forense
Date	18 novembre 2004
Istituto di Formazione	Iscrizione Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma
Date	Novembre 2003
Istituto di Formazione	Corso CEIDA Intensivo Preparazione Esame Avvocato in Roma Prof. Antonio Catricalà
Date	Ciclo Accademico 2003 - 2004
Istituto di Formazione	Scuola di Specializzazione Professioni Legali , Università degli Studi di Roma "La Sapienza", II. CICLO – Facoltà di Giurisprudenza
Date	Agosto 2002

Istituto di Formazione	Corso intensivo presso "IN LINGUA" SCHOOL OF LANGUAGES AND TRANSLATION SERVICE, San Diego California – USA -
Date	Luglio 2002
Istituto di Formazione	Corso intensivo in lingua Inglese presso " THE BRITISH COUNCIL SCHOOL" Roma
Date	Dal 1 Ottobre 2001 – al 25 Luglio 2002
Istituto di Formazione	Master in Diritto Tributario presso la Scuola Superiore dell'Economia e delle Finanze, Roma, già "Ezio Vanoni" – Centro Studi " IL FISCO "
Date	Anno Accademico 1999 - 2000
Istituto di Formazione	Laurea in Giurisprudenza conseguita il 23 aprile 2001 presso l'Università degli Studi "LA Sapienza" di Roma , relatore Prof. Vincenzo D'Ascola, Tesi di Laurea, Diritto Penale: "La colpa Professionale".
Date	1994
Istituto di Formazione	Diploma di maturità Classica conseguito presso Istituto Marymount in Roma
Date	Luglio – novembre 2008
Istituto di formazione	Corso "GLI APPALTI DI OPERE PUBBLICHE" Studio Biagetti – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera dell'8 maggio 2008
Date	Giugno – dicembre 2011
Istituto di formazione	Corso "D.P.R. N.207/10 REGOLAMENTO DI ESECUZIONE DEL D.LGS 163/10" Studio Biagetti – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 27 maggio 2011
Date	Giugno – dicembre 2011
Istituto di formazione	Corso "D.LGS 104/10 IL PROCESSO AMMINISTRATIVO" Studio Centanni – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 27 maggio 2011
Date	Giugno – ottobre 2012
Istituto di formazione	Corso "IL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI: IL D.LGS 163/2006 ALLA LUCE DELLE RECENTI MODIFICHE LEGISLATIVE" Studio Biagetti – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 18 maggio 2012
Date	Giugno – novembre 2012
Istituto di formazione	Corso "I PRINCIPI GENERALI DELL'ATTIVITÀ AMMINISTRATIVA ED IL CODICE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DIGITALE" Studio Centanni – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 18 maggio 2012
Date	Giugno – dicembre 2013
Istituto di formazione	Corso "LA NORMATIVA ANTIFAMIA NEI PUBBLICI APPALTI" Studio Biagetti & Partners– Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 20 maggio 2013
Date	Giugno – dicembre 2014
Istituto di formazione	Corso "LE NUOVE DIRETTIVE EUROPEE IN MATERIA DI PUBBLICI APPALTI" Studio legale Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 26 maggio 2014
Date	Giugno – dicembre 2015

Istituto di formazione	Corso “ATTUALITÀ E PROSPETTIVE DELL’APPALTO PUBBLICO E PRIVATO” Studio legale Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell’Ordine con Delibera del 30 aprile 2015
Date	Giugno – dicembre 2016
Istituto di formazione	Corso “IL NUOVO CODICE DEGLI APPALTI. ANALISI DI UNA PROFONDA EVOLUZIONE” Studio legale Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma con delibera del 27 maggio 2016
Date	Giugno – dicembre 2017
Istituto di formazione	Corso di formazione continua “DECRETO LEGISLATIVO 19 APRILE 2017, N.56, RECANTE DISPOSIZIONI INTEGRATIVE E CORRETTIVE AL DECRETO LEGISLATIVO 18 APRILE 2016, N.50” –Accreditato dal Consiglio dell’Ordine con Delibera del 4 luglio 2017
Date	Ottobre – dicembre 2018
Istituto di formazione	Le procedure di scelta del contratto e di selezione del contraente, l’esecuzione del contratto pubblico ai sensi del decreto legislativo 19 aprile 2017, n. 56 , presso Studio legale Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma con delibera del 13 settembre 2018
Date	17 ottobre 2019 – 19 dicembre 2019
Istituto di formazione	Le principali novità normative introdotte con il decreto ‘sblocca cantieri’ n.32/2019, convertito dalla legge n.55/2019 presso Studio legale Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma con delibera del 25 luglio 2019
Date	Gennaio 2021 – Dicembre 2022
Shenker English Academy S.r.l.	Corso di formazione e perfezionamento di lingua inglese con metodo Shenker

ULTERIORI REQUISITI PROFESSIONALI

Iscritto negli elenchi degli Avvocati di fiducia di oltre 110 Amministrazioni Pubbliche (Province, Comuni, Consorzi, Autorità, Aziende Ospedaliere e Società a capitale Pubblico. Iscritto dal mese di luglio 2013 nell’elenco degli Arbitri del Tribunale Civile di Roma.
Iscritto nell’elenco degli Arbitri istituito presso il Tribunale Civile di Tivoli dal 16 aprile 2014

**PRIMA LINGUA
ALTRA**

Italiano
Inglese buona conoscenza parlata e scritta

CAPACITÀ E COMPETENZE RELAZIONALI

Vivere e lavorare con altre persone, in ambiente multiculturale, occupando posti in cui la comunicazione è importante e in situazioni in cui è essenziale lavorare in squadra (ad es. cultura e sport), ecc.

Ottime attitudini a lavorare con altre persone e di adattamento ai caratteri altrui, caratteristiche che nascono da spirito collaborativo e socievole, portato per i rapporti interpersonali

CAPACITÀ E COMPETENZE TECNICHE

Con computer, attrezzature specifiche, macchinari, ecc.

Pacchetto Office, Excel, Access, Word, Power Point, Internet Explorer)

PATENTE O PATENTI

A e B

Consapevole delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art.76 del DPR n.445/2000, ai sensi degli artt.46 e 47 del D.P.R. n.445/2000, dichiaro che quanto sopra corrisponde a verità. Ai sensi del D.lgs 196/200 e del Regolamento UE n. 2016/679 (GDPR) dichiaro, altresì, di essere informato che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa e che al riguardo competono al sottoscritto tutti i diritti previsti dall'art.13 della legge medesima. Ne autorizzo pertanto il trattamento.

Avv. Giorgio Micheletta

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

Via Antonio Bertoloni, 35 00197 ROMA

Via San Prospero, 4 20121 MILANO

T +39 06 8081880 F + 39 06 8081890

segreteria@studiobiagetti.it

ELENCO DEI PRINCIPALI INCARICHI

Il sottoscritto Avv. Giorgio Micheletta, nato a Roma il 25 agosto 1975 ed ivi residente in Via di Vigna Stelluti n.176 (Cod. Fisc. MCH GRG 75M 25H 501C) iscritto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, tessera n. A32421, socio dell'Associazione Professionale **"Studio Legale Biagetti & Partners"** costituita in data 23 gennaio 2013, per atto del Notaio Dott. Angelo Gaglione di Roma Rep.n.112572/14542 (Cod. Fisc. e Part. IVA 12229141002; Tel. 06.8081880 Fax 06.8081890; e-mail: segreteria@studiobiagetti.it; PEC giorgiomicheletta@ordineavvocatiroma.org), consapevole delle sanzioni penali previste dall'art.76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445 nelle ipotesi di dichiarazioni mendaci, di formazione o di uso di atti falsi,

DICHIARA AI SENSI DEGLI ARTT. 46 E 47 DEL D.P.R. 28.12.2000 N.445

di avere svolto i seguenti incarichi legali:

INCARICHI DI ASSISTENZA IN FAVORE DI AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E ORGANISMI DI DIRITTO PUBBLICO

1. Tribunale Civile di Cagliari RGN 1363/2018 tra il Comune di Nurri e le società E. Sas ed G. S.r.l. in materia di applicazione della disciplina del contratto di subappalto;
2. Tribunale Civile di ROMA RGN 2862/2018 tra il Comune di Bracciano e la Sig.ra C. in materia di ripetizione di somme di denaro versate a titolo di imposte;
3. Tribunale Civile di Modena RGN 186/18 nel giudizio tra il Comune di Mirandola/ l'Ing. Z. nel procedimento possessorio finalizzato al ripristino dello stato dei luoghi;
4. Tribunale Civile di Milano Sez. Fall., Fallimento n.558/2018, procedimento di insinuazione al passivo per conto della società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A.
5. Tribunale Civile di Latina –RGN 4464/2018 nel giudizio tra il Comune di Sabaudia/Sig. D. nel giudizio di opposizione a cartella esattoriale relativo a sanzione amministrativa per violazione in materia urbanistica;
6. Tribunale Civile di Agrigento RGN 1480/2019 nel giudizio monitorio tra la S.R.R. ATO 4 AGRIGENTO PROVINCIA EST /Comune di G. per il recupero degli oneri consortili (valore € 50.000,00);
7. Corte di Appello di Palermo, RGN 576/2020, Comune di Favara/F.____ S.r.l. nel giudizio in materia di prezzo chiuso (valore € 130.000,00);
8. Tribunale Civile di Cagliari, R.G.N.4662/2019, Comune di Sorso/Avv.ti C. ed altri, nel giudizio in materia di recupero onorari professionali (valore € 30.000,00);
9. Tribunale Civile di Napoli, RGN 28251/2019, Camera di Commercio di Napoli/Sig. H. S., nel giudizio di opposizione ad ordinanza in materia di sanzioni amministrative ai sensi della Legge n.689/1981 (valore € 30.000,00).
10. Tribunale Civile di Bergamo, Sez. Fall., Fallimento n.100/2020, procedimento di insinuazione al passivo per conto della società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A;

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

11. Tribunale Civile di Milano, Sez. Fall., Fallimento n.544/2019, procedimento di insinuazione al passivo per conto della società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A. ;
12. Tribunale Civile di Sassari, RGN 2382/2020, Comune di Castelsardo/E.____ s.r.l. giudizio in materia di disapplicazione di penale relativa a contratto di appalto di servizi (€ 28.000,00).
13. Tribunale Civile di Milano, RGN 13529/2021 nel procedimento tra la società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A./I.____ S.r.l. relativo al ricorso per decreto ingiuntivo presentato per il recupero del credito di € 9.459,00;
14. Tribunale Civile di Milano, RGN 13536/2021 nel procedimento tra la società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A./A.____ S.r.l. relativo al ricorso per decreto ingiuntivo presentato per il recupero del credito di € 43.360,00;
15. Tribunale Civile di Milano, RGN 14252/2021 nel procedimento tra la società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A./C.____ S.n.c.. relativo al ricorso per decreto ingiuntivo presentato per il recupero del credito di € 21.048,00;
16. Tribunale Civile di Milano, RGN 15482/2021 nel procedimento tra la società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A./E.____ S.r.l.. relativo al ricorso per decreto ingiuntivo presentato per il recupero del credito di € 5.197,00;
17. Tribunale Civile di Milano, RGN 18220/2021 nel procedimento di sfratto per morosità azionato dalla società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A./C.____ S.n.c., con contestuale ingiunzione di pagamento per € 25.759,00;
18. Tribunale Civile di Milano, RGN 18183/2021 nel procedimento di sfratto per morosità azionato dalla società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A./F.____ S.r.l., con contestuale ingiunzione di pagamento per € 5.846,00;
19. Tribunale Civile di Milano, RGN 18097/2021 nel procedimento di sfratto per morosità azionato dalla società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A./F.____ S.r.l., con contestuale ingiunzione di pagamento per € 6.854,00;
20. Corte Suprema di Cassazione RGN 9844/2021, nel procedimento instaurato nei confronti del Comune di Rocca di Papa dall'Avv. Grossi – Comune di Rocca di Papa/Avv. Grossi, relativo al procedimento per il riconoscimento degli onorari di lite (valore € 80.000,00)
21. Ufficio del Giudice di Pace di Palermo, nel giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo promosso dal Comune di Caccamo/Siciliacque S.p.A. valore della causa pari ad € 3.000,00.
22. Comune di Pedara, incarico di recupero stragiudiziale di somme derivanti dal mancato pagamento di oneri di concessione cimiteriale; gestione di circa n.40 posizioni;
23. Comune di l'Aquila/Avv.____ Corte di Appello di l'Aquila RGN 1068/2018, giudizio in materia di compenso professionale per partecipazione commissione di accordo bonario (€ 30.000,00);

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

24. Comune di Spello/Sig. M._____, Tribunale Civile di Spoleto RGN 2359/2021, giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo in materia di ripetizione somme (€ 15.000,00);
25. Comune di Torre Annunziata/Sigg.ri____ Corte di Appello di Napoli RGN 3591/2019, azione di responsabilità per illecito commesso dai dipendenti (oltre € 2 milioni);
26. Camera di Commercio di Reggio Emilia/Sigg.ri __ M. e V. Assicurazioni – Tribunale Civile di Milano RGN 16415/22, giudizio in materia di risarcimento del danno patito dal datore di lavoro per il sinistro occorso al proprio dipendente;
27. Provincia Sud Sardegna/soc. V.____ Tribunale Civile di Cagliari RGN 2863/2022, giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo in materia di subappalto (€ 14.000,00);
28. SO.GE.MI. S.p.A./soc. Y., Tribunale Civile di Milano RGN 24042/2022, decreto ingiuntivo ottenuto per mancato pagamento oneri concessori (valore € 27.000,00);
29. SO.GE.MI. S.p.A./soc. Y__ Tribunale Civile di Milano RGN 35773/2022, giudizio di opposizione allo stato passivo (valore circa € 27.000,00)
30. SO.GE.MI. S.p.A./Fallimento SIPA, domanda insinuazione al passivo per mancato pagamento oneri di concessione (€ 100.000,00 circa);
31. Comune di Spello/Fallimento Muzzi, Tribunale Civile di Spoleto, domanda di insinuazione al passivo (valore € 6.000,00);
32. Comune di Amatrice/Sig. C. Tribunale Civile di Rieti RGN 1557/2022, domanda di disapplicazione dell'ordinanza di revoca di SAE (valore indeterminabile);
33. Comune di Spello/Fall. Muzzi Tribunale Civile di Spoleto RGN 352/2023 giudizio di opposizione allo stato passivo (valore € 30.000,00 circa);
34. Comune di Spello/Fall. Muzzi – Tribunale Civile di Spoleto RGN 308/2023, giudizio di opposizione allo stato passivo (valore € 8.000,00 circa)
35. Comune di l'Aquila/Sig. A.____, Consiglio di Stato Ricorso n.4528/2023, giudizio in materia di pubblico impiego (valore indeterminabile);
36. Comune di l'Aquila/Sig. A._____, Tribunale Amministrativo di l'Aquila, ricorso n.138/2023, giudizio in materia di pubblico impiego;

GIUDIZI IN MATERIA DI CESSIONE DEL CREDITO

37. Corte di Appello di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 6286/2013 tra società MEUCCI 17/ACEA S.P.A., controversia in materia di cessione del credito da riserve relative all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico, azionato contro il debitore ceduto (valore € 900.000,00);
38. Corte di Cassazione nel procedimento RGN 26612/2018 controversia in materia di cessione del credito da riserve relative all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico, azionato contro il debitore ceduto (valore € 900.000,00), esito accoglimento;
39. Corte di Appello di Roma nel procedimento di cui al numero di RG 6944/2020 MEUCCI 17/ACEA S.P.A., controversia in materia di cessione del credito da riserve relative all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico, azionato contro il debitore ceduto (valore € 900.000,00);
40. Corte di Appello di Catanzaro nel procedimento di cui al numero di RG 735/2016 tra MEUCCI 17 SCARL/COMUNE DI CATANZARO, controversia in materia di cessione del credito da riserve relative all'esecuzione di un contratto

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

di appalto pubblico, azionato contro il debitore ceduto (valore oltre € 3.000.000,00)

GIUDIZI AMMINISTRATIVI

41. Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio nel ricorso n.3123/17 tra la M. S.r.l. e la Innova Lazio per l'impugnazione della delibera di revoca del finanziamento (€ 30.000,00);
42. Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio Ric. n.9451/2011, tra SIG. _____ /ROMA CAPITALE, impugnazione provvedimento demolizione (valore indeterminato);
43. Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio Ric. n.8902/2015 tra società E. _____ /Comune di C. _____, giudizio di ottemperanza per l'esecuzione del giudicato di un decreto ingiuntivo (€ 35.000,00);
44. Tribunale Amministrativo Regionale per l'Abruzzo Ric. n.497/2013 nel procedimento tra la società M. _____ S.P.A./MINISTERO _____, giudizio di impugnazione avverso aggiudicazione definitiva di contratto di appalto pubblico (€ 4.000.000,00);
45. Tribunale Amministrativo per l'Emilia Romagna nel ricorso n.259/17 relativo al giudizio tra A. S.p.A. e la Provincia di Ravenna per l'impugnazione di bando (€ 4.000.000,00);
46. T.A.R. Per il Lazio Ricorso n.12404/2018 nel Giudizio tra la società C. /la società S. relativo all'impugnazione del provvedimento di esclusione dal bando (€ 4.900.000,00);
47. T.A.R. per la CALABRIA- Sede di Catanzaro, ricorso n.930/2018 nel giudizio di ottemperanza per l'esecuzione del giudicato di un lodo tra l'Impresa S. nei confronti del Consorzio S. (valore € 650.000,00);
48. Comune di l'Aquila/Sig. A. _____, Consiglio di Stato Ricorso n.4528/2023, giudizio in materia di pubblico impiego (valore indeterminabile);
49. Comune di l'Aquila/Sig. A. _____, Tribunale Amministrativo di l'Aquila, ricorso n.138/2023, giudizio in materia di pubblico impiego;

GIUDIZI CIVILI IN MATERIA SOCIETARIA

50. Gesa Trasporti in liquidazione coatta amministrativa/Sigg.ri F. ed M. Tribunale Civile di Roma 583/2022, azione di responsabilità intrapresa nei confronti dell'Amministratore e del Sindaco (valore oltre € 600 mila);

GIUDIZI CIVILI IN MATERIA DI APPALTI

37. Corte di Appello di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 9442/2008 tra Fallimento G. /C _____ ZIR DI T. _____, giudizio di impugnazione di lodo arbitrale reso in materia di appalti pubblici (€ 2.900.000,00);
38. Corte Suprema di Cassazione RGN 16702/2017, nel giudizio tra Impresa Astaldi ed il Comune di Genova controversia in materia di appalto pubblico (valore oltre € 13 milioni);

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

39. Corte di Appello di Roma RGN 2497/2015 nel procedimento tra Torno Global S.r.l. in liquidazione nei confronti di RFI, controversia in materia di esecuzione di appalto pubblico (valore oltre € 60 milioni);
40. Corte di Appello di Cagliari nel procedimento di cui al numero di R.G. 607/2011 nella causa tra M._____ A R.L./COMUNE DI S._____, controversia in materia di appalto pubblico (€ 7.569.000);
41. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 31950/2011 tra società E.____ S.r.l. /ROMA CAPITALE controversia in materia di esecuzione di un contratto di appalto pubblico € 1.000.000,00);
42. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 101069/2010 tra M._____ S.P.A./CONDOMINIO L. controversia in materia di appalto privato € 30.000,00);
43. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 42250/2011 tra CONSORZIO C._____ /I._____S.p.A., controversia in materia di appalti (€ 1.400.000,00);
44. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 27524/2011 nella causa tra società I._____ S.R.L./G._____ S.R.L., controversia in materia di esecuzione di un contratto di appalto privato (€ 400.000,00);
45. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 276/2012 tra società M.____ S.P.A./CONDOMINIO V._____, controversia in materia di esecuzione di un contratto di appalto privato (€ 30.000,00);
46. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 39110/2012 tra società E.____ S.R.L./I._____ S.R.L., controversia in materia di esecuzione di un contratto di subappalto (€ 36.000,00) ;
47. Corte di Appello di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 6286/2013 tra società M. /A.____ S.P.A., controversia in materia di esecuzione di un contratto di appalto pubblico (€ 900.000,00);
48. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 11825/2013 tra società E._____ S.r.l. /ROMA CAPITALE, giudizio in materia di esecuzione di un contratto pubblico;
49. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 22692/2014 tra società E. S.r.l. /SIG. B._____, controversia in materia di esecuzione di un contratto di appalto privato (€ 22.000,00);
50. Corte di Appello di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 411/2015 tra Impresa I._____ S.P.A./COMUNE DI L._____, controversia in materia di esecuzione di un contratto pubblico (€ 676.000,00);
51. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 3207/2016 tra società S._____ /società R.____ S.r.l., nella controversia relativa all'esecuzione di un contratto di appalto privato (€ 68.000,00);
52. Tribunale Civile di Milano nel procedimento di cui al numero di R.G. 4827/2016 tra società I._____ S.p.A./società F.____S.p.A, giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo relativo all'esecuzione di un contratto di appalto di servizi (€ 110.000,00);
53. Corte di Appello di Milano nel procedimento di cui al numero di R.G. 468/2016 tra società I.____/Sig. M._____, giudizio di impugnazione di lodo arbitrale in materia di contratto di appalto (€ 300.000,00) ;
54. Corte di Appello di Catanzaro nel procedimento di cui al numero di R.G. 735/2016 tra società M._____ /Comune di C._____, controversia in materia di esecuzione di un contratto di appalto pubblico (€ 1.000.000,00);

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

55. Corte Suprema di Cassazione ricorso n.17169/2018 nel giudizio tra la società O. ___ S.p.A. ed il consorzio C.____, in materia di appalti pubblici (valore oltre 1 milione di euro);
56. Corte di Appello di Roma RGN 7558/2018 nel giudizio tra il Consorzio C. nei confronti della società Italferr.____, controversia in materia di esecuzione di un contratto di appalto privato (valore oltre € 1 milione);
57. Tribunale Civile di Roma RGN 25749/19 nel giudizio tra la società A. nei confronti della società C., controversia in materia di risarcimento del danno collegato alla risoluzione di un contratto di subappalto (valore oltre 1 milione di euro);
58. Tribunale Civile di Roma RGN 59906/2019 nel giudizio tra la società A. nei confronti della società C., controversia in materia di subappalto tra privati (valore oltre 2 milioni);
59. Tribunale Civile di Roma, RGN 63249/2019 nel giudizio tra la società A___ S.p.A. nei confronti delle società T. ed S. in materia di subappalto (valore € 83.000,00);
60. Tribunale Civile di Roma RGN 16882/2020 nel giudizio tra la società A.____ S.p.A. nei confronti della società M., in materia di subappalto (valore indeterminabile);
61. Tribunale Civile di Roma RGN 49935/2020, nel giudizio tra la società E.____ S.r.l. nei confronti della società A.__ s.r.l., in materia di subappalto (valore € 200.000,00)
62. Tribunale Civile di Rieti RGN 1396/2020 nel giudizio tra la società E.____ S.r.l. nei confronti della società G.__ s.n.c., in materia di subappalto (valore Euro 12.000,00).

GIUDIZI CIVILI IN MATERIA DI ESPROPRIAZIONI

63. Corte di Appello di Bologna nel procedimento iscritto al numero di R.G. 1975/2010, tra la società A.____ S.P.A./SIGG._____ ed il Comune di P., controversia in materia di determinazione dell'indennità di espropriazione (€ 450.000,00);
64. Tribunale Civile di Milano RGN 30515/2016 nel giudizio tra la società T. nei confronti dei Sigg. V. ed M. giudizio relativo alla violazione di un accordo transattivo in materia di espropriazione (€ 400.000,00);
65. Tribunale Civile di Lodi nel procedimento di cui al numero di R.G. 1374/2016 tra Tangenziale Esterna S.p.A./Sig. B._____, controversia in materia di espropri (valore indeterminato);
66. Tribunale Civile di Lodi nel procedimento di cui al numero di R.G. 1925/2016 tra Tangenziale Esterna S.p.A./Sig. B._____, nel procedimento di accertamento tecnico preventivo instaurato per la verifica di danni subiti nella procedura di esproprio (valore indeterminato);
67. Corte di Appello di Milano nel procedimento di cui al numero di R.G. 4160/2016 tra Tangenziale Esterna S.p.A./Sig.ra B._____, nel procedimento speciale della determinazione di indennità di esproprio (valore indeterminato);
68. Corte di Appello Civile di Milano RGN 3724/17 nel giudizio tra la società T. / i Sigg.ri G. e P., relativo alla determinazione delle indennità di esproprio (€ 400.000,00);
69. Corte Suprema di Cassazione ricorso n.17328/2018 nel giudizio tra la società A.____ S.p.A contro i Sigg.ri P. e M., relativo alla determinazione della indennità di esproprio (valore oltre un milione di euro).

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

70. Corte di Appello di Roma nel procedimento di cui al numero di RG 5336/2018, giudizio di impugnazione di lodo arbitrale relativa a controversia in materia di subappalto (valore oltre 50 milioni di euro);

GIUDIZI IN MATERIA TRIBUTARIA

71. Commissione Tributaria Regionale per il Lazio nel procedimento di cui al numero di R.G. 2404/2009 tra SIG._____ /AGENZIA ENTRATE UFFICIO 1 controversia in materia di imposte (€ 2.000,00);
72. Commissione Tributaria Provinciale nel procedimento di cui al numero di R.G. 16890/2012 tra SIGG.RI R. E T. /AGENZIA ENTRATE, giudizio in materia di impugnazione avviso di accertamento (€ 70.000,00);
73. Commissione Tributaria Regionale di Roma, Sez. Latina, nel procedimento di cui al numero di R.G. 1610/2011 tra società M.____ S.P.A./AGENZIA ENTRATE, giudizio in materia di impugnazione avviso di accertamento (€ 86.000,00);

GIUDIZI CIVILI IN GENERE

74. Tribunale Civile di Roma, nel procedimento di cui al numero di R.G. 6116/2006 tra C. S.R.L./R._____ S.r.l.+ Sig. B._____ per la responsabilità da diffamazione a mezzo stampa (€ 750.000,00);
75. Tribunale Civile di Roma nel procedimento iscritto al numero di R.G. 83470/2006, tra la SIG._____ /AZIENDA____ + ALTRI_____, responsabilità professionale medica (€ 2.300.000,00);
76. Corte di Appello di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 5057/2007 tra SIG____ ed/SIG._____, controversia in materia di impugnazione di delibera condominiale (valore indeterminato);
77. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 47508/2007 tra H. ____S.R.L./SIG. _____, controversia in materia di responsabilità contrattuale (valore indeterminato);
78. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. n.81836/2008, tra H____ S.R.L./SIG._____, controversia in materia di impugnazione delibera condominiale (valore indeterminato);
79. Tribunale Civile di Roma, Sez. Lavoro, nel procedimento di cui al numero di R.G. 8529/2008, tra SIG._____ /SIG.RA _____, controversia in materia di lavoro (€ 5.000,00);
80. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 43405/2009, tra H._____ S.R.L./SIG._____, controversia in materia di impugnazione di delibera condominiale (valore indeterminato);
81. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 71438/09 tra il SIG. /C._____ + altri controversia in materia di locazione (€ 32.000,00);
82. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 59282/2009 tra SIG. _____/ SIG. _____ e I_____ controversia in materia di nullità di contratto ((valore indeterminato);
83. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 2376/2010 tra H._____ E C._____ /SIG.RA S._____, controversia in materia di impugnazione di delibera condominiale (valore indeterminato);

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

84. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di RG 9508/2010 nella causa tra SIG.____ /SIG.____ controversia in materia di condominio (€ 300.000,00);
85. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 38831/2010 tra la società A.____ S.P.A./GRUPPO C.____ S.P.A. controversia in materia di responsabilità contrattuale (€ 6.218.000,00);
86. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 57930/2011, tra C. /SIG._____, impugnazione delibera condominiale (valore indeterminato);
87. Tribunale Civile di Palermo nel procedimento di cui al numero di R.G. 5260/2011, tra il SIG. A_____/SIG. A., controversia collegata ad una domanda di restituzione di indebito (€ 100.000,00);
88. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 29133/2011, tra SIG. B.____ /C.____ S.r.l. giudizio di opposizione a precetto, avviato per il recupero del credito (€ 1.000,00);
89. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 36769/2011, nel procedimento tra il SIG. B_____/SIG. P._____, giudizio in materia di responsabilità extracontrattuale;
90. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 101188/2011 tra società M.____ S.P.A./SIG. V._____, giudizio in materia di responsabilità extra contrattuale (€ 60.000,00);
91. Tribunale Civile di Roma, nel procedimento di cui al numero di R.G. 12935/2012 tra Sig.ra C. /Sig. S. E ALTRI, controversia in materia di danni da compromissione del diritto a luci e vedute (valore indeterminato);
92. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 21233/2013 nel procedimento tra Sig.ra D. /A._____, giudizio in materia di locazione (valore indeterminato);
93. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 82350/2014 tra H. S.R.L./Sig.ra S._____, giudizio di responsabilità extracontrattuale (€ 30.000,00);
94. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 24717/2014 nel procedimento tra SIG.RA D._____/BANCA P._____, controversia in materia di inibizione della richiesta di escussione di polizza fideiussoria € 7.000,00);
95. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 28639/2014 tra SIG.RA D._____/A._____, controversia in materia di locazione (valore indeterminato);
96. Corte di Appello di Palermo nel procedimento di cui al numero di R.G. 2022/2015 tra il Sig. A. /Sig.____ e altri, giudizio di impugnazione in materia di domanda di ripetizione di indebito (€ 70.000,00);
97. Corte di Appello di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 2070/2016 tra Sig. A._____/Sig. A._____, controversia in materia di domanda di nullità del contratto ((valore indeterminato);
98. Tribunale Civile di Milano nel procedimento di cui al numero di R.G. 8762/2016 tra il Sig. M._____/società C.____ S.p.A., giudizio in materia di responsabilità contrattuale (€ 170.000,00);
99. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 69217/2016 tra società C._____/Sig. S._____, relativo al giudizio di opposizione a

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

- decreto ingiuntivo, azionato per il recupero di un compenso professionale (€ 45.000,00);
100. Corte di Appello Civile di Catanzaro nel procedimento di cui al numero di RG 790/17 tra le Sigg.re L. ____ ed il Fallimento _____, relativo alla impugnazione della sentenza di nullità della compravendita immobiliare (valore indeterminato) ;
101. Tribunale Civile di Roma RGN 547/2016 nel giudizio tra C. e la C. nel giudizio relativo al risarcimento del danno da illegittima occupazione di terreno (€ 900.000,00);
102. Tribunale Civile di Roma RGN 64485/2015 nel giudizio I. e la C. nel giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo (€ 100.000,00);
103. Tribunale Civile di Roma RGN57770/2017 nel giudizio tra la società I /la società Z. in materia di brevetti e di concorrenza tra società;
104. Tribunale Civile Roma RGN72364/2017 tra la Sig. D' __ e le società E. S.r.l. ed A. S.r.l. in materia di locazione;
105. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 40518/2014 tra CONDOMINIO C._____/SIGG.RI F._____, giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo (€ 25.000,00);
106. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 34239/2016 tra società S._____/Roma Capitale, giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo per il recupero del credito fondato su fatture (€ 174.000,00);
107. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di RG 53292/18 tra il Condominio____ ed i Sigg.ri F. e D._____, relativo ad una controversia in materia di esecuzione di delibera condominiale;
108. Corte di Appello di Roma nel procedimento di cui al numero di RG 6134/2018 tra il Sig. V. e la società M. S.p.A. relativo ad una controversia in materia di responsabilità extra contrattuale;
109. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di RG3730/2020 tra la società Gesa e la società G.F. S.r.l., relativo ad una controversia di opposizione a decreto ingiuntivo in materia di trasporto (€ 11.210,00)
110. Tribunale Civile di Latina nel procedimento di cui al numero di RG 7147/2019 tra la società Gesa e la società C. S.r.l., relativo ad una controversia di opposizione a decreto ingiuntivo in materia di trasporto (€ 95.160,00);
111. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di RGN 66907/2020 tra Astaldi e C____, relativo alla rettifica del piano concordatario di impresa ammessa al concordato preventivo in continuità.

PROCEDIMENTI ESECUTIVI

112. Tribunale Civile di Tempio Pausania RGE 307/2012 nel procedimento di pignoramento immobiliare intrapreso dal Fallimento G. nei confronti del Consorzio Z. (valore credito € 2 milioni, valore compendio pignorato € 150 mila);
113. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 1822/2016 tra società O. ____ S.r.l. /società A.____ S.p.A., di pignoramento presso terzi per il recupero di un credito fondato su fatture (€ 654.000,00);
114. Tribunale Civile di Firenze nel giudizio di cui al numero di R.G. 2162/2016 tra società I.____ /Sig. M.____, relativo al procedimento di pignoramento presso terzi per il recupero del credito fondato su lodo arbitrale (€ 300.000,00);

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

115. Tribunale Civile di Firenze nel procedimento di cui al numero di R.G. 2260/2016, tra società I.____ /Sig. M.____, relativo al procedimento di pignoramento presso terzi per il recupero del credito fondato su lodo arbitrale (€ 300.000,00);
116. Tribunale Civile di Palermo nel procedimento di cui al numero di R.G.E. 3801/2016 tra Sig. A_____ /Sig. A._____, relativo al procedimento di pignoramento presso terzi azionato per il recupero di un credito (€ 10.000,00);
117. Tribunale Civile di Roma, Esecuzioni Mobiliari tra la società E.____ S.r.l. contro il Sig. M., nel procedimento di pignoramento presso terzi (valore € 12 mila);
118. Tribunale Civile di Viterbo Esecuzioni Immobiliari RGE 170/2008 atto di intervento nell'interesse del Dott. C. nella procedura esecutiva intrapresa dalla Banca____ nei confronti della Sig.ra C._____;
119. Tribunale Civile di Tempio Pausania RG 1908/2018 nel procedimento di reclamo intrapreso dalla società O. nei confronti del Consorzio C., avverso ordinanza di sospensione dell'esecuzione (valore € 500.000,00);
120. Tribunale Civile di Roma RGE 7716/2018 nel procedimento di pignoramento presso terzi intrapreso dal Condominio di Via P. nei confronti della Sig.ra I.;
121. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 29229/2013 tra SIGG.RI S. /società U.____ S.p.A giudizio di opposizione all'esecuzione, in relazione alla procedura di recupero credito (€ 100.000,00);
122. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 57862/2015 tra Società S._____ /MINISTERO _____, fase di merito del giudizio di opposizione all'esecuzione, azionata per il recupero del credito residuo dovuto in funzione di una pronuncia della Corte di Appello di Roma (€ 90.000,00).

GIUDIZI MONITORI PER IL RECUPERO DEL CREDITO

123. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 21159/2016 tra società O. ____ S.r.l. /società A.____ S.p.A., procedimento monitorio azionato per il recupero di un credito fondato su fatture (€ 1.598.000,00);
124. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 12710/2016 tra società F._____ S.r.l. /società A._____ S.P.A. procedimento monitorio azionato per il recupero di un credito fondato su fatture (€ 48.000,00);
125. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 24139/2016 tra Condominio V.____ /Sig. H.____, procedimento monitorio azionato per il recupero di quote condominiali (€ 8.000,00);
126. Tribunale Civile di Roma nel procedimento monitorio di cui al numero di RGN 11503/2016 tra società S./Roma Capitale, azionato per il recupero del credito da fatture (€ 174.000,00);
127. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 71007/2014 tra CONDOMINIO V. /R.____ S.R.L., giudizio monitorio per il recupero di quote condominiali insolute (€ 10.000,00);
128. Tribunale Civile di Velletri nel procedimento di cui al numero di R.G. 3556/2014, tra società E. S.r.l. /COMUNE C., giudizio monitorio per il recupero di crediti (€ 30.000,00);
129. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 46815/2014 nella causa tra SIG. B. /COMUNE DI N._____, per il recupero del credito (€ 7.000,00);

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

130. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 61091/2014 tra CONDOMINIO C._____ /SIGG.RI _____, procedimento monitorio per il recupero del credito (€ 25.000,00);
131. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 67350/2015 tra società O.____ S.R.L./A. S.p.A. giudizio monitorio per il recupero del credito su fatture emesse in esecuzione di contratto pubblico (€ 400.000,00);
132. Tribunale Civile di Roma nel procedimento di cui al numero di R.G. 79989/2015, nel procedimento tra il CONDOMINIO _____ /Società E._____S.R.L., giudizio monitorio per il recupero di quote condominiali (€ 22.000,00);
133. Tribunale Civile di Roma Decreto Ingiuntivo n.23322/2019 nel procedimento tra la Gesa in Liquidazione coatta Amministrativa e la società G.F. S.r.l. (Valore controversia € 11.210,00)
134. Tribunale Civile di Latina Decreto Ingiuntivo. n.2119/2019 nel procedimento tra la Gesa in Liquidazione coatta Amministrativa e la società C. S.r.l. (valore controversia € 95.160,00);
135. Tribunale Civile di Roma Decreto Ingiuntivo 16242/2019 nel procedimento tra la Gesa in Liquidazione coatta Amministrativa e la società N. S.r.l. in liquidazione (valore controversia € 432.865,00);
136. Tribunale Civile de l'Aquila Decreto Ingiuntivo n.661/2019 nel procedimento tra la Paris Autogru e la DIPE, valore controversia € 5.214,00

PROCEDIMENTI IN MATERIA DI SFRATTO

137. Tribunale Civile di Roma RGN 25135/2019 nel procedimento di sfratto per morosità azionato dal il Sig. V. nei confronti dei Sigg.ri B. e M., comprensivo dell'ordinanza di convalida di sfratto, della successiva positiva fase di esecuzione, nonché del decreto ingiuntivo ottenuto per le morosità;
138. Tribunale Civile di Roma RGN 79377/2019 nel procedimento di sfratto per morosità azionato dalla società C. nei confronti della Società P. S.r.l., con contestuale ordinanza di convalida di sfratto e decreto ingiuntivo per le morosità;
139. Tribunale Civile di Milano, RGN 18220/2021 nel procedimento di sfratto per morosità azionato dalla società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A./C._____ S.n.c., con contestuale ingiunzione di pagamento per € 25.759,00;
140. Tribunale Civile di Milano, RGN 18183/2021 nel procedimento di sfratto per morosità azionato dalla società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A./F._____ S.r.l., con contestuale ingiunzione di pagamento per € 5.846,00;
141. Tribunale Civile di Milano, RGN 18097/2021 nel procedimento di sfratto per morosità azionato dalla società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingrosso di Milano – SO.GE.M.I. S.P.A./F._____ S.r.l., con contestuale ingiunzione di pagamento per € 6.854,00;

GIUDIZI ARBITRALI

142. Presidente del Collegio Arbitrale nella controversia tra la C____ S.r.l. nei confronti della W__ S.r.l. relativa all'esecuzione di un contratto di subappalto da € 250.000, nominato dal Presidente del Tribunale di Roma il 9 ottobre 2013;

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

143. Arbitro Unico nella controversia tra la C_____ ed il Sig. B. relativa alla domanda di risoluzione di un contratto preliminare da € 150.000,00 nominato dal Presidente del Tribunale Civile di Roma il 22 febbraio 2017;
144. Segretario del Collegio Arbitrale nella controversia tra l'Impresa F. nei confronti del condominio T. per l'esecuzione di un contratto di appalto privato da € 130.000,00;
145. Segretario dell'Arbitro Unico nella controversia tra i Sigg.ri S. e M. nei confronti della società R.I. relativa alla domanda di risarcimento del danno (€ 160.000,00) conseguente all'accertamento della responsabilità per *mala gestio* dell'Amministratore Unico di società;
146. Segretario del Collegio Arbitrale costituito per la risoluzione della controversia tra il Sig. P. nei confronti della Sig. M. insorta in relazione all'atto preliminare di cessione di azioni della società Casa di Cura Villa Mafalda S.p.A. sottoscritto tra le parti il 28 ottobre 2011;
147. Segretario del Collegio Arbitrale per la risoluzione della controversia tra il Consorzio C. e la società A. insorta all'esecuzione dei lavori di realizzazione della tratta ferroviaria Alta Velocità (valore € 500.000,00);
148. Segretario del Collegio Arbitrale per la risoluzione della controversia insorta tra la Fratelli Marotta S.r.l./Imaco S.p.A., contenzioso in materia di mancato pagamento di fornitura di materiali (€ 150.000,00 circa);

ATTIVITÀ DI CURATORE SPECIALE

149. Curatore Speciale della società E. nel giudizio instaurato dai soci per l'accertamento della responsabilità per *mala gestio* dell'Amministratore Unico (valore € 170.000,00), nomina stabilita dal Presidente del Tribunale Civile di Roma il 9 ottobre 2017;
150. Curatore speciale della soc. C. nel procedimento di sfratto per morosità azionato dall'INPS (valore € 120.000,00), nomina stabilita dal Presidente del Tribunale Civile di Roma il 1 febbraio 2018;

ATTIVITÀ DI ESPERTO NOMINATO NEL PROCEDIMENTO DI ACCORDO BONARIO

151. Ministero della difesa/Primos Engineering S.r.l., attività di esperto nominato ai sensi dell'art. 205 del D.lgs. n.50/2016, per la risoluzione della controversia insorta all'esito di iscrizione delle riserve (€ 1.800.000,00 circa);

ATTIVITÀ DI ASSISTENZA STRAGIUDIZIALE PER IL RECUPERO DI CREDITI

152. Gestione mediante la formulazione di apposite lettere di messa in mora di oltre n.100 posizioni debitorie svolte nell'interesse di n.25 Condomini siti nel Comune di Roma per il recupero di oneri condominiali rimasti insoluti.
153. Gestione dell'attività stragiudiziale di recupero crediti di rilevante entità mediante la formulazione di apposite lettere di messa in mora e successiva trattativa con

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

- AMA S.p.A. società municipalizzata di gestione rifiuti nel territorio di Roma per n. 3 posizioni debitorie svolte nell'interesse della società O.G. S.r.l., società specializzata in attività di manutenzione degli impianti di smaltimento dei rifiuti
154. Gestione dell'attività stragiudiziale di recupero del credito nell'interesse della Gesa Trasporti Cooperativa a responsabilità limitata, in liquidazione coatta amministrativa con riferimento a n.35 posizioni debitorie, coltivate nell'interesse del Commissario Liquidatore nominato dal Ministero con decreto del Ministero dello Sviluppo Economico n.127/2018, Dott. Cris Cherubini;
155. Comune di Pedara, incarico di recupero stragiudiziale di somme derivanti dal mancato pagamento di oneri di concessione cimiteriale; gestione di circa n.40 posizioni.

ATTIVITÀ DI DIFESA IN PROCEDURE FALLIMENTARI

156. Istanza di ammissione al passivo in proprio per il recupero di un credito professionale vantato nei confronti del Fallimento C.____ S.r.l. n.461/2018, dinnanzi al Tribunale Civile Sezione Fallimentare di Roma;
157. Istanza di ammissione al passivo nell'interesse dell'Ing. M. per il recupero del credito da lavoratore dipendente, vantato nei confronti del Fallimento A__ S.r.l. n.69/2018 dinnanzi al Tribunale Civile di Velletri, Sez. Fallimentare;
158. Ricorso per l'accertamento dello stato giudiziale di insolvenza della Gesa trasporti soc. coop. a r.l. dinnanzi al Tribunale Civile di Roma, Sez. Fall, RGN 1065/2019

ATTIVITÀ DI DIFESA IN PROCEDIMENTI AI SENSI DELLA LEGGE N.689/1981

159. Ufficio del Giudice di Pace di Roma RGN 48031/2008, Sig. Ricciardi/Comune Roma, nel giudizio di impugnazione a sanzione amministrativa ai sensi della legge n.689/1981;
160. Ufficio del Giudice di Pace di Roma RGN 91129/2010, Sig. Scappini/Prefettura di Roma, nel giudizio di impugnazione ad ordinanza irrogativa di sanzione;
161. Ufficio del Giudice di Pace di Roma RGN 714176/2009, Sig. Critelli/Comune di Roma, nel giudizio di impugnazione a sanzione amministrativa ai sensi della legge n.689/1981;
162. Ufficio del Giudice di Pace di Roma RGN 29905/2009, Sig. Scappini/Comune di Roma, nel giudizio di impugnazione ad ordinanza irrogativa di sanzione;
163. Ufficio del Giudice di Pace di Roma RGN 99074/208, Sig. Ricciardi/Comune di Roma, nel giudizio di impugnazione a sanzione amministrativa;
164. Ufficio de Giudice di Pace di Roma, RGN 9415/2010, Sig. Massimo Drusco/Comune di Roma, nel giudizio di impugnazione a sanzione amministrativa;
165. Ufficio del Giudice di Pace di Roma RGN 10084/2012, Sig. Miglio/Comune di Roma nel giudizio di impugnazione a sanzione amministrativa;
166. Ufficio del Giudice di Pace di Roma RGN 74176/2009, Sig. Lavinio Ricciardi/Comune di Roma nel giudizio di impugnazione a sanzione amministrativa;

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

167. Ufficio del Giudice di Pace di Roma RGN 52975/2010, Sig. Riccardo Drusco /Comune di Roma nel giudizio di impugnazione a sanzione amministrativa;
168. Ufficio del Giudice di Pace di Roma RGN 7341/2009 Sig. Lavinio Ricciardi/Comune di Roma nel giudizio di impugnazione a sanzione amministrativa;
169. Ufficio del Giudice di Pace di Roma RGN 99909/2010 Sig.ra Patrizia Corazza /Comune di Roma nel giudizio di impugnazione a sanzione amministrativa;
170. Ufficio del Giudice di Pace di Roma RGN 52894/2011, Sig. Critelli/Comune di Roma nel giudizio di impugnazione a sanzione amministrativa;

Avv. Giorgio Micheletta